

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ 1



ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΩΝ

ΕΛΛΑΔΟΣ -

1980

Ο Πρόεδρος

Υπόμνημα Μίχαλου στον Διοικητή Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων, που απορρέουν από το θεσμοθετημένο ρόλο της ως το ανώτατο όργανο των Ελληνικών Επιμελητηρίων, αξιόπιστο συνομιλητή της Πολιτείας για τα προβλήματα της επιχειρηματικής κοινότητας και φυσικό και ουσιαστικό εκφραστή των Ελληνικών επιχειρηματικών απόψεων και διεκδικήσεων, υποβλήθηκε υπόμνημα θέσεων και προτάσεων της ΚΕΕΕ, για τα θέματα που απασχολούν την αγορά και την οικονομία στο σύνολό της.

Αναλυτικά στο υπόμνημα αναφέρονται τα εξής:

*Α/νση: Ακαδημίας 6, 10671 Αθήνα,
Τηλ: (210) 3387105 (-06), Fax: 36.22.320,
e-mail: keeuhcci@uhc.gr, <http://www.uhc.gr>*

Προς τον
κ. Γεώργιο Πιτσιλή,
Διοικητή Ανεξάρτητης Αρχής
Δημοσίων Εσόδων

Κοινοποίηση:

- κα. Κατερίνα Παπανάτσιου,
Υφυπουργό Οικονομικών
- Επιμελητήρια-μέλη ΚΕΕ

Αθήνα, 31 Ιανουαρίου 2017
Αριθ. Πρωτ.: 187

Είναι αλήθεια ότι όλοι οι εμπλεκόμενοι στο αντικείμενο της φορολογίας, διαχρονικά, έχουμε εκφράσει ομόθυμα τη βούλησή μας για ένα φορολογικό σύστημα απλό, αποτελεσματικό, σαφές, καταληπτό, κοινωνικό, ανταποδοτικό κλπ, αλλά και αναπτυξιακό.

Παρατηρώντας την εξέλιξη του φορολογικού μας συστήματος διαπιστώνουμε ότι κανένα από τα παραπάνω χαρακτηριστικά δεν υπάρχουν τα τελευταία χρόνια και κυρίως από το έτος 2014 και μετά (Ν. 4172/2013, 4174/2013 κλπ).

Δυστυχώς το φορολογικό μας σύστημα κινείται σε αντίθετη κατεύθυνση από τις αρχές που πρέπει να κυριαρχείται. Νομοθετούνται διατάξεις με Πολ., καταργούνται διατάξεις

**Δ/ση: Ακαδημίας 6, 10671 Αθήνα,
Τηλ: (210) 3387105 (-06), Fax: 36.22.320,
e-mail: keeuhci@uhc.gr, <http://www.uhc.gr>**

νόμων με Πολ., η ασάφεια και οι γκριζες ζώνες περισσεύουν, το Σύνταγμα της χώρας παραβιάζεται καθημερινά οι ερμηνευτικές εγκύκλιοι σπανίζουν και δυστυχώς οι υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών, χωρίς να ευθύνονται οι εργαζόμενοι, δεν έχουν χαρακτηριστικά σοβαρών και αξιόπιστων υπηρεσιών.

Οι κύριες αιτίες που διαμορφώνουν το παραπάνω περιβάλλον:

- α) Όλα σχεδόν τα ικανά και έμπειρα στελέχη έχουν συνταξιοδοτηθεί.
- β) Οι υπάλληλοι που έχουν μεταπτυχιακές σπουδές δεν αμείβονται ανάλογα, αλλά θα λέγαμε προκλητικά πενιχρά, χωρίς όραμα και ελπίδα για το μέλλον.
- γ) Η νομοθεσία είναι αντιφατική, δυσνόητη, ανεφάρμοστη και σε αρκετές περιπτώσεις αποτέλεσμα λογιστικής αποτύπωσης φόρων.
- δ) Η συντριπτική πλειοψηφία των φορολογούμενων βρίσκεται σε οικονομική ένδεια, ενώ οι έχοντες και κατέχοντες μας «έχουν κουνήσει μαντήλι».
- ε) Οι υπάλληλοι, πιεζόμενοι από τους προϊσταμένους τους και όχι μόνο, έχουν περάσει στην απέναντι «όχθη», καταλογίζοντας εικονικούς φόρους και πρόστιμα αρκεί να μη τους κατηγορήσει κανένας.
- στ) Η συνεχής νομοθέτηση (ποιος θα διαβάσει άραγε νόμους 400 σελίδων και ποιος θα τους εφαρμόσει) έχει κουράσει και οι εμπλεκόμενοι (λογιστές, φοροτεχνικοί, υπάλληλοι υπηρεσιών, κλπ) αδυνατούν να κάνουν πλέον τη δουλειά τους.

Προτάσεις που πιστεύουμε ότι θα συμβάλλουν στην ανάκτηση της αξιοπιστίας των υπηρεσιών του Υπουργείου:

Σαφώς και κατανοούμε τα πολιτικά ζητήματα, που προφανώς και υπάρχουν, είμαστε όμως υποχρεωμένοι να κρίνουμε τα πάντα εκ του αποτελέσματος. Η ιστορία του Υπουργείου και του νομοθετικού του έργου αποκαλύπτουν ότι οι άδικοι και οι πολύπλοκοι νόμοι δεν αποδίδουν.

1. Ο νέος νόμος 4446/2016 κυριαρχείται από πολυπλοκότητα και περιπλοσιολογία. Είναι πρωτοφανείς οι αναφορές. Συγκεκριμένα:
 - δεν έχει εκδοθεί εντολή ελέγχου,
 - έχει εκδοθεί εντολή ελέγχου,
 - δεν έχει κοινοποιηθεί η εντολή ελέγχου,
 - έχει κοινοποιηθεί η εντολή ελέγχου,
 - έχει κοινοποιηθεί προσωρινός προσδιορισμός φόρου,
 - έχει κοινοποιηθεί οριστικός προσδιορισμός φόρου,
 - πριν τις 12/12/2016 μετά τις 12/12/2016,
 - διαφορετικές προθεσμίες κλπ.

Σας ενημερώνουμε ότι δεν υπάρχει η αίσθηση ανταπόκρισης των φορολογουμένων, αφού αντιμετωπίζονται ως νηστεύσαντες και μη νηστεύσαντες. Τι νόημα έχει αυτή η περιπλοσιολογία η οποία μάλιστα δημιουργεί και αρνητικές εντυπώσεις για τις προθέσεις της Κυβέρνησης. Δεν λαμβάνει για πρώτη φορά ο νόμος ως κύριο χαρακτηριστικό βαρύτητας την ύπαρξη παραβάσεων.

Προτείνουμε να προβείτε σε διορθώσεις, ως αιτήματα των πολιτών.

Α. Ένταξη στις ρυθμίσεις όλων των εκκρεμών υποθέσεων, **πλην μόνον** αυτών για τις οποίες έχει εκδοθεί απόφαση δικαστηρίου.

- Β. Αξιολόγηση για τον προσδιορισμό συντελεστή βαρύτητας μόνο των υποθέσεων για τις οποίες υπάρχουν παραβάσεις.
- Γ. Καταληκτική ημερομηνία συμμόρφωσης για όλους να είναι η 31/5/2017.
- Δ. Ο πρόσθετος φόρος να είναι 10% για όλους και να αναπροσαρμόζεται κατά 1% για κάθε έτος αρχής γενομένης από το έτος 2000.
2. Άμεση έκδοση των ερμηνευτικών εγκυκλίων όλων των άρθρων του ν. 4172/2013 (Κ.Φ.Ε) και διακοπή της διαδικασίας νομοθέτησης νέων διατάξεων στο κεφάλαιο «μεταβατικές διατάξεις» γιατί είναι παραπλανητική.
3. Άμεση έκδοση των ερμηνευτικών εγκυκλίων όλων των άρθρων του ν. 4174/2013 (Κ.Φ.Δ) και έκδοσης εγκυκλίου συγκέντρωσης όλων των προστίμων.
Τελικά επιβάλλονται πρόστιμα ή δεν επιβάλλονται και ποια είναι αυτά?
4. Άμεση έκδοση των ερμηνευτικών εγκυκλίων όλων των άρθρων του ν. 4308/2014 (Λ.Π.).
5. Οριστική και σαφής ερμηνεία του άρθρου 14 του ν. 2859/200 (περί Φ.Π.Α).
6. Διακοπή αναγραφής σε ερωτήματα και εγκυκλίους από τις επιτελικές υπηρεσίες των φράσεων «σε κάθε περίπτωση είναι θέμα πραγματικό και να εξετάζεται από την αρμόδια Δ.Ο.Υ». Εάν δεν προβλέπεται στο νόμο χειρισμός για ένα θέμα, έχουν υποχρέωση οι επιτελικές υπηρεσίες να το επιλύουν και να μην «πετάνε το μπαλάκι» στις Δ.Ο.Υ και οι Δ.Ο.Υ στο Υπουργείο.
7. Διακοπή της επίκλησης από τις επιτελικές υπηρεσίες των διατάξεων του ν. 2238/1994, διότι οι διατάξεις του ν. 2238/1994 και των κανονιστικών πράξεων καταργήθηκαν στο σύνολό τους με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 26 του ν. 4172/2013.
8. Διακοπή της επίκλησης από τις επιτελικές υπηρεσίες των διατάξεων του Κ.Β.Σ (π.δ. 186/1992), γιατί έχουν καταργηθεί με το ν. 4093/2012 (Κ.Φ.Α.Σ.) και των διατάξεων του Κ.Φ.Α.Σ, διότι έχουν καταργηθεί με το ν. 4308/2014 περί Λ.Π.
9. Διατήρηση των 100 δόσεων για την αποπληρωμή χρεών στο Δημόσιο και διεύρυνσή τους σε περισσότερες. Έχει ιδιαίτερη σημασία να μην χάνεται η ρύθμιση όταν η καθυστέρηση μιας δόσης δεν υπερβαίνει τους τρεις μήνες.
10. Σε ότι αφορά στον ΕΝΦΙΑ:
- Α. Απαλλαγή από τον ΕΝΦΙΑ όλων των ακινήτων που βρίσκονται σε χωριά με υψόμετρο άνω των 500 μέτρων και που έχουν κτισθεί πριν το έτος 1940 (ανεξαρτήτως μ/2).
- Β. Για όσο ακίνητα έχουν κτισθεί μετά το έτος 1941 να καταβάλλεται αδιακρίτως 0,5€ ανά τετραγωνικό μέτρο.
[Δεν χρειάζονται εξαιρέσεις, αλλά κίνητρα, διαφορετικά δεν θα παραμείνει άνθρωπος πλέον στις ορεινές περιοχές της χώρας].
- Γ. Απαλλαγή από τον ΕΝΦΙΑ των βοσκοτόπων.
- Δ. Απαλλαγή από τον ΕΝΦΙΑ του δικαιώματος του υψούν σε διατηρητέα κτίρια που έχει εξαντληθεί ο συντελεστής δόμησης, επειδή η αξία του είναι μηδενική, για όσο χρόνο θα ισχύει αυτή η κατάσταση.
[Είναι πολύ προκλητικό να επιβάλλεται ΕΝΦΙΑ σε ιδιοκτησίες, όντως, μηδενικής αξίας].

11. Πλαστικό χρήμα.

Το θέμα δεν είναι, αν είναι εφικτό, να καταργηθούν σήμερα οι συναλλαγές με μετρητά, αλλά αν οι συναλλαγές θα εμφανίζονται η όχι. Επ' αυτού δεν υπάρχει απάντηση από τις επιτελικές υπηρεσίες. Προφανώς η χώρα δεν μπορεί να πορεύεται με «ρουφιάνους», ούτε είναι δυνατόν «οι μισοί Έλληνες να φυλάνε τους άλλους μισούς».

Είναι ώρα να μιλάμε πλέον για επαναφορά αντικειμενικών μεθόδων φορολόγησης.

12. Σύνδεση των ΗΦΤΜ με το taxis.

Έχουμε την άποψη ότι όσοι έχουν επενδύσει σε αυτή την επιλογή, θα απογοητευθούν. Προφανώς πρέπει να γίνει για να διευκολυνθεί ο έλεγχος από το γραφείο. Επί της ουσίας όμως δεν εκτιμούμε ότι θα αποδώσει τίποτε το σημαντικό. Το θέμα είναι να εκδίδονται αποδείξεις. Εάν δεν «κτυπήσει» τη μηχανή ο υπόχρεος, ποιος το ελέγχει?

13. Πρέπει να ενταθούν και να παγιωθούν οι έλεγχοι στη διακίνηση των αγαθών.

Κανείς δεν κόβει τίποτε. Ειλικρινά δεν κατανοούμε αυτούς που θέλουν ανεξέλεγκτες συναλλαγές με τη λογική «μην τα πάρουν οι εφοριακοί». Με τη λογική αυτή «τα παίρνει ο εφοριακός», «τα παίρνει ο λογιστής», «τα παίρνει ο δικηγόρος», ο δικαστής, ο πολιτικός, ο Υπουργός κλπ., και διαλύουμε τη χώρα εγκαθιστώντας καθεστώς πλήρους ασυδοσίας, ρουφιάνων, εισαγγελέων κ.ο.κ.

14. Στην παροχή υπηρεσιών πρέπει να υπάρξουν κίνητρα για τη λήψη αποδείξεων και νομοθεσία για τον προσδιορισμό ελάχιστου εισοδήματος, έλεγχος των τραπεζικών καταθέσεων των υπόχρεων και απόκτησης περιουσιακών στοιχείων.15. Αντικειμενικές αξίες Ακινήτων.

Πρέπει να σταματήσει η απαξίωση της ακίνητης περιουσίας των Ελλήνων. Οι αντικειμενικές αξίες ισούνται με εικονικές αξίες, αφού για τις πραγματικές ουδείς γνωρίζει πόσο - προς τα κάτω - έχουν συμπιεστεί. Χθες οι εμπορικές αξίες ήσαν διπλάσιες των αντικειμενικών και σήμερα συμβαίνει το αντίθετο, ίσως και χειρότερα.

Προτείνεται η συγκρότηση Εθνικής Επιτροπής για τη συζήτηση του θέματος και κατάληξη σε νέα νομοθέτηση διαγρονικής, τεκμηριωμένα, πρότασης.

16. Αφορολόγητο όριο.

Αφορολόγητο όριο πρέπει να έχουν όλοι οι φορολογούμενοι αδιακρίτως. Οι μισθωτοί και οι συνταξιούχοι πρέπει να έχουν έκπτωση από το φόρο. Για την αντιμετώπιση της υπογεννητικότητας προτείνονται κίνητρα για κάθε παιδί. Κατά την άποψή μας θα έπρεπε όμως να αποφεύγονται οι φράσεις «χτίσιμο αφορολόγητου» κλπ, γιατί πιστεύουμε ότι ευτελίζουν το Υπουργείο.

17. Τεκμήρια.

Για το θέμα αυτό πολύ μελάνι έχει χυθεί. Δεν είναι παραγωγικές και «σοφές» οι εμμονές κάποιων υπηρεσιακών παραγόντων τέως και νυν που εμφορούνται από απύθμενο «κοινωνικό μίσος», στο απαρτχάιντ των τεκμηρίων. Πιστεύουμε ότι θα πρέπει να καταργηθούν τώρα όλα αυτά τα περίεργα και ότι η χώρα έχει ανάγκη από κίνηση, όχι από ακινησία. Η οικονομία δεν αναπτύσσεται με αγκυλώσεις του παρελθόντος ούτε με στελέχη ξεπερασμένης εποχής.

18. Επαναπατριsmός επιχειρήσεων.

Αλήθεια πως θα επιστρέψουν στη χώρα οι επιχειρήσεις που μετεγκαταστάθηκαν ;

19. Γκρίζες ζώνες στη φορολογία.

Να τελειώσουμε με τις γκρίζες ζώνες της φορολογικής νομοθεσίας π.χ. άρθρο 38 ν. 4174/2013, άρθρο 72 παρ. 40- 41 τι σημαίνει διευθέτηση ; Και σωρεία άλλων διατάξεων που παγιδεύουν τους φορολογούμενους.

20. Ερμηνεία και σαφήνεια στις διατάξεις του ν. 4172/2013 και 4174/2013 π.χ. Άρθρα 51, 54, 55, 56, ν. 4172.

21. Να σταματήσει η πολιτεία να νομοθετεί με «μεταβατικές διατάξεις» π.χ. άρθρο 72 ν. 4172/2013.

22. Ξεκαθάρισμα από την πολιτεία της λογιστικής νομοθεσίας από τη φορολογική νομοθεσία, γιατί παρατηρείται το φαινόμενο με το ν. 4308/2014 και της δημιουργίας σύγχυσης.

23. Απλούστευση και ερμηνεία του φορολογικού ποινολογίου, διότι δημιουργείται σύγχυση ως προς τα επιβαλλόμενα πρόστιμα του ν. 4174/2013.

24. Άρθρο 38 του Ν 4174 /2013 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας, που τέθηκε όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 12 του άρθρου 46 του ν. 4223/2013 από τη δημοσίευση του νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ήτοι 31-12-2013, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 59 του ίδιου νόμου: Η Φορολογική Διοίκηση, δηλαδή ο υπάλληλος που διενεργεί φορολογικό έλεγχο, δύναται να αγνοεί κάθε τεχνητή διευθέτηση ή σειρά διευθετήσεων που αποβλέπει σε αποφυγή της φορολόγησης και οδηγεί σε φορολογικό πλεονέκτημα. Οι εν λόγω διευθετήσεις αντιμετωπίζονται, για φορολογικούς σκοπούς, με βάση τα χαρακτηριστικά της οικονομικής τους υπόστασης. Δηλαδή εφόσον ο φορολογούμενος χρησιμοποιήσει διαδικασία προβλεπόμενη από σχετικές διατάξεις, αλλά ο έλεγχος κρίνει ότι η διαδικασία αυτή του δίνει φορολογικό πλεονέκτημα, έχει τη δυνατότητα να μην τη λάβει υπόψη του. Το αρνητικό στη διάταξη αυτή δεν είναι αυτή η διάταξη, αλλά η πλήρης ελευθερία που παρέχεται στον ελεγκτή και οι πολλοί τρόποι με τους οποίους μπορεί να χρησιμοποιηθεί (θεμιτοί ή αθέμιτοι).

ΠΡΟΤΑΣΗ: Η άμεση έκδοση πολυγραφημένης εγκυκλίου που να μην επιτρέπει στον έλεγχο να χρησιμοποιήσει τη δυνατότητα αυτή για σκοπούς που δεν θα είναι υπέρ του Δημοσίου.

Τέλος, προτείνεται η επαναφορά των διατάξεων - που κακώς καταργήθηκαν - και αφορούν στον αυτοέλεγχο των επιχειρήσεων μέσα από ένα σύγχρονο, αντικειμενικό και ελεγχόμενο σύστημα και επίσης η σύσταση στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων μιας Επιτροπής με εκπροσώπους από τους φορείς για τη μελέτη των τρόπων ερμηνείας νομοθετημένων διατάξεων, αλλαγής και τροποποίησης.

Αναλυτικότερα περί του φορολογικού ελέγχου

Με τις πρόσφατα εκδοθείσες αποφάσεις των Δικαστηρίων επιβεβαιώθηκε η εκ μέρους του Φορολογικού Ελέγχου εξαιρετικά πλημμελής εφαρμογή των φορολογικών διατάξεων

(άρθρου 48 παρ. 3 του Ν. 2238/1994, όπως αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 15 παρ. 3 του Νόμου 3888/2010 κ.λπ.).

Με την επίκληση των ανωτέρω διατάξεων, οι Φορολογικές Αρχές διενεργούν ελέγχους και καταλογίζουν υπέρογκους φόρους και πρόστιμα σε περίπτωση διαπίστωσης πρωτογενών καταθέσεων σε τραπεζικούς λογαριασμούς φορολογουμένων ή διενέργειας εμβασμάτων στο εξωτερικό σε βάθος δεκαετίας, δηλαδή σε οικονομικά έτη προ της δημοσίευσης του άνω νόμου (30.9.2010). Πρόκειται δηλαδή σαφώς για υιοθέτηση και εφαρμογή φορολογικών διατάξεων αναδρομικής ισχύος.

Ωστόσο, ο φορολογικός καταλογισμός φόρων και προστίμων, με την εφαρμογή των άνω διατάξεων για οικονομικά έτη προ του έτους 2010 προσκρούει στο άρθρο 78 παρ. 2 του Συντάγματος, στο οποίο ορίζεται ότι: «Φόρος ή άλλο οποιοδήποτε οικονομικό βάρος δεν μπορεί να επιβληθεί με νόμο αναδρομικής ισχύος που εκτείνεται πέρα από το οικονομικό έτος το προηγούμενο εκείνου κατά το οποίο επιβλήθηκε». Επίσης, σύμφωνα με τις γενικές αρχές του δικαίου (άρθρο 2 ΑΚ) ορίζεται ότι: «ο νόμος ορίζει περί του μέλλοντος και δεν έχει αναδρομική δύναμη».

Το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών έκρινε ότι η προσαύξηση περιουσίας φορολογουμένου που επήλθε μέσω τραπεζικών καταθέσεων από άγνωστη ή μη διαρκή ή μη σταθερή πηγή ή αιτία, εφόσον προέκυψε σε χρόνο που δεν ίσχυε ακόμη η ως άνω διάταξη, δεν υπαγόταν σε φορολόγηση. Με την παραδοχή αυτή, το Δικαστήριο έκρινε πλημμελείς τις σχετικές καταλογιστικές πράξεις φορολογικής αρχής, ως ερειδόμενες σε μη ορθή ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου, και τις ακύρωσε.

ΠΡΟΤΑΣΗ: Άμεση διευθέτηση του προβλήματος.

Επισημαίνεται ότι η απαγόρευση της αναδρομικότητας αφορά και στη διαδικασία, αλλά και στη μέθοδο εξεύρεσης της φορολογητέας ύλης και εν τούτοις εφαρμόζεται και στις έμμεσες τεχνικές ελέγχου (παρ. 14 άρθρου 4 του ν. 4038/2012, και με το άρθρο 37 του ίδιου νόμου, ορίσθηκε ότι ισχύει από τη δημοσίευσή του στο ΦΕΚ (2.2.2012).

Παρ' όλα αυτά όμως με την παρ. 6 άρθρου 8 του ν. 4110/2013, που ισχύει από τη δημοσίευση του νόμου στο ΦΕΚ (23.1.2013), ορίσθηκε ότι οι διατάξεις του άρθρου 67B εφαρμόζονται και για όλες τις εκκρεμείς χρήσεις, για τις οποίες υφίσταται φορολογική υποχρέωση.

Με αφορμή όμως νομοθετική εξουσιοδότηση, ο Γενικός Γραμματέας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών, εξέδωσε την Απόφαση ΠΟΛ.1050/17.2.2014 (ΦΕΚ 8474/25.2.2014) και καθόρισε το περιεχόμενο και τον τρόπο εφαρμογής των τεχνικών ελέγχου με τις μεθόδους του εμμέσου προσδιορισμού, για τον διορθωτικό προσδιορισμό της Φορολογητέας ύλης Φορολογούμενων φυσικών προσώπων.

Σύμφωνα όμως με το πρώτο εδάφιο της παρ. 4 άρθρου 78 του Συντάγματος: «το αντικείμενο της φορολογίας, ο φορολογικός συντελεστής, οι απαλλαγές ή εξαιρέσεις από την φορολογία και η απονομή συντάξεων δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο νομοθετικής εξουσιοδότησης».

ΠΡΟΤΑΣΗ: Από τα ανωτέρω διαπιστώνεται ότι υπερέβη ο Γενικός Γραμματέας - με την απόφασή του αυτή - τις διατάξεις του νόμου, καθόσον τα φορολογητέα εισοδήματα, τα ακαθάριστα έσοδα, οι εκροές και τα φορολογητέα κέρδη δεν προσδιορίζονται βάσει των γενικά

παραδεκτών αρχών και τεχνικών της ελεγκτικής που αναφέρονται στην παρ. 1 άρθρου 27 του ν. 4174/2013, όπως μέχρι τώρα εφαρμόζονταν οι αρχές και τεχνικές, αλλά κατ' απόκλιση απ' αυτές και θα πρέπει να προβεί σε νομοθετικές ρυθμίσεις.

Από ότι και εσείς γνωρίζετε έχουν πλέον αποχωρήσει, κυρίως από τα Ελεγκτικά Κέντρα, ΚΕΜΕΠ – ΚΕΦΟΜΕΠ οι έμπειροι ελεγκτές και έχουν μείνει νέα παιδιά με πολλά προσόντα, αλλά δυστυχώς χωρίς πείρα. Αυτό - σε συνδυασμό με την πίεση που δέχονται διαχρονικά από την προϊσταμένη αρχή (κκ. Θεοχάρης - Σαβαΐδου - Πιτσιλής) και με τους στόχους που έχουν τεθεί (πρόσφατη η αλλαγή των προηγούμενων προϊσταμένων των ελεγκτικών κέντρων), έχει ως αποτέλεσμα οι ελεγκτές να προσπαθούν να τελειώνουν τους ελέγχους αφενός μεν σε σύντομο χρονικό διάστημα, αφετέρου δε με καταλογισμό υπερβολικών ποσών φόρων, με αποτέλεσμα: **Παρερμηνεύουν τις διατάξεις των νόμων και των εγκυκλίων και ρίχνουν το βάρος στη βεβαίωση, εις βάρος του ποιοτικού (αντικειμενικού) ελέγχου.**

Κατάληξη όλων των ανωτέρω είναι οι υποθέσεις αυτές να χάνονται στα δικαστήρια και μάλιστα όταν οι υποθέσεις αυτές δεν έτυχαν ιδιαίτερης προσοχής στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών (αναφορά πιο κάτω).

ΠΡΟΤΑΣΗ: Να δεσμευθεί ο Διοικητής να φέρει ρύθμιση ώστε οι έλεγχοι να έχουν ως στόχο τους αντικειμενικούς και ποιοτικούς ελέγχους και όχι την επίτευξη των στόχων. Αντίθετα στόχος εξέλιξης των ελεγκτών να είναι ο αριθμός επιτυχούς αποτελέσματος στα δικαστήρια.

Ενδικοφανείς προσφυγές

Στο Άρθρο 63. Ειδική Διοικητική Διαδικασία - Ενδικοφανής προσφυγή, θα πρέπει να μην υπάρχει η περίπτωση της σιωπηρής άρνησης επί των ενδικοφανών προσφυγών. Με την άσκηση της ενδικοφανούς προσφυγής αναστέλλεται η καταβολή ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) του αμφισβητούμενου ποσού, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταβληθεί το υπόλοιπο πενήντα τοις εκατό (50%).

Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης δύναται να αναστείλει την εν λόγω πληρωμή, μέχρι την έκδοση της απόφασής της, μόνο στην περίπτωση κατά την οποία η πληρωμή θα είχε ως συνέπεια ανεπανόρθωτη βλάβη για τον υπόχρεο. Εάν δεν εκδοθεί απόφαση εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας από την υποβολή της αίτησης στη Φορολογική Διοίκηση, η αίτηση αναστολής θεωρείται ότι έχει απορριφθεί. Αυτό είναι απαράδεκτο. Καμία απόφαση δεν θα πρέπει να εκδίδεται σιωπηρά και χωρίς αποδεικτικής αιτιολογίας.

Τυχόν αναστολή της πληρωμής δεν απαλλάσσει τον υπόχρεο από την υποχρέωση καταβολής των τόκων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής του φόρου. Και αυτό είναι επίσης απαράδεκτο.

Θα πρέπει μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία - και εάν δεν επαρκεί να αυξηθεί - από την υποβολή της ενδικοφανούς προσφυγής στη Φορολογική Διοίκηση, η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης να εκδίδει υποχρεωτικά απόφαση, την οποία κοινοποιεί στον υπόχρεο, λαμβάνοντας υπόψη την προσφυγή, τις πληροφορίες που έλαβε από τον υπόχρεο και τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής, καθώς και κάθε άλλη πληροφορία που είναι σχετική με την υπόθεση. Αυτό θα είναι χρήσιμο, εάν απορριφθεί η ενδικοφανής

προσφυγή, κατά την εκδίκαση από τα διοικητικά δικαστήρια. Σκοπός του Νομοθέτη δεν ήταν να κάνει μία διεύθυνση από την οποία να περνάει μια προσφυγή και κανείς να μην ξέρει τι λέει. Η Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης οφείλει να αιτιολογεί την απόφαση αυτή επαρκώς με νομικούς ή και πραγματικούς ισχυρισμούς.

Παραπέμπουμε, άλλωστε, στην αιτιολογική έκθεση στην πρόσφατη Τροποποίηση του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και συναφών διατάξεων.

Με το άρθρο 63 του ν. 4174/2013, όμως, οι εν λόγω διαφορές υπήχθησαν στην υποχρέωση άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής προτού αχθούν προς δικαστική επίλυση, ρύθμιση η οποία επιμήκυνε το συνολικό χρόνο που απαιτείται για την επίλυσή τους. Προκειμένου να διατηρηθεί το όφελος που έχει επιτευχθεί από την ως άνω ταχεία δικαστική επίλυση των εν λόγω υποθέσεων, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι τα ζητήματα που αναφέρονται σε αυτές είναι κυρίως νομικά, εξυπηρετώντας παράλληλα και τον σκοπό αποσυμφόρησης της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, κρίνεται σκόπιμη η απ' ευθείας υπαγωγή τους σε δικαστική κρίση, χωρίς να διέρχονται το στάδιο της ενδικοφανούς προσφυγής που προβλέπουν οι διατάξεις του άρθρου 63 του ν. 4174/2013.

Δεν είναι δυνατόν η ύπαρξη διαφορών μεταξύ δημοσίου και φορολογουμένων να κρύβει κινδύνους και να μην αποβλέπει στην ενίσχυση και διασφάλιση των προϋποθέσεων άσκησης της οικονομικής και επιχειρηματικής δραστηριότητας και την άμεση άρση της αβεβαιότητας ως προς τη συνέχιση ή μη της λειτουργίας των επιχειρήσεων, όπως είναι επιβεβλημένη κατά το άρθρο 5 παρ. 1 του Συντάγματος.

Με τους νόμους 4152/2013 και 4174/2013 επιχειρήθηκε η υιοθέτηση μίας νέας προδικασίας επίλυσης των φορολογικών διαφορών. Ειδικότερα, ο φορολογούμενος, προκειμένου να αμφισβητήσει οιοδήποτε σε βάρος του φορολογικό καταλογισμό, υποχρεούται να απευθυνθεί στη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης) με Ενδικοφανή Προσφυγή. Διά του άνω τρόπου, καθιερώθηκε η ανατροπή του ισχύοντος, μέχρι την έκδοση των άνω νόμων, καθεστώτος, κατά το οποίο πράξη φορολογικού καταλογισμού αρμόδιας Αρχής μπορούσε να ακυρωθεί μόνο με δικαστική απόφαση.

Άλλωστε πως είναι δυνατόν η συμμετοχή μίας άλλης (δεύτερης) διοικητικής Αρχής στον καθορισμό της φορολογικής επιβαρύνσεως των φορολογουμένων. Η ως άνω συντελεσθείσα αλλαγή τελικά ωφέλησε ή όχι; Είναι σύμφωνη με τις αρχές του δικαίου και το Σύνταγμα; Εξυπηρέτησε το σκοπό της που είναι η ταχύτερη διεκπεραίωση των φορολογικών διαφορών, η ταχεία είσπραξη φόρων, η αποφόρτιση των διοικητικών δικαστηρίων και η ταχύτερη απονομή δικαιοσύνης; Απαντώντας λέμε τα πιο κάτω: Προβεβαίωση ποσοστού 50%.

Παλαιότερα το ποσοστό της προβεβαίωσης ανερχόταν σε ποσοστό 25% της φορολογικής οφειλής, με βάση την εκδοθείσα ατομική διοικητική πράξη της αρμόδιας Αρχής, η οποία αποτελούσε και τον οριστικό νόμιμο τίτλο, η αμφισβήτηση του οποίου ανατίθετο στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια κατόπιν ασκήσεως του ενδίκου βοηθήματος της Προσφυγής. Με το νέο καθεστώς, ο φορολογούμενος είναι υποχρεωμένος αφενός να απευθυνθεί ενώπιον άλλης διοικητικής Αρχής (Δ.Ε.Δ), με την υποβολή Ενδικοφανούς Προσφυγής, και αφετέρου

να καταβάλλει (ακολούθως) ποσοστό 50% της καταλογισθείσας φορολογικής επιβάρυνσης, προκειμένου μάλιστα να τύχει της αναστολής εισπράξεως του υπολοίπου 50%.

Εν προκειμένω: Ο διπλασιασμός χειροτερεύει τη θέση του φορολογούμενου και μάλιστα εν μέσω κρίσης.

Βεβαιώνεται το ποσό του φόρου με βάση προσωρινό διοικητικό τίτλο, η νομιμότητα του οποίου αμφισβητείται αρχικώς σε επίπεδο Διοίκησης με ενδικοφανή προσφυγή. Ανατίθεται στη διοίκηση η αρμοδιότητα κρίσεως επί της συνδρομής ή μη των προϋποθέσεων χορήγησης αναστολής εισπραξής του προβεβαιωτέου ποσοστού 50%.

Με το νέο όμως καθεστώς: Καταργήθηκε η προσωρινή δικαστική προστασία για την προβεβαίωση του ποσοστού 50%, γεγονός που προσκρούει στο άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος.

Ο έλεγχος της διοικητικής πράξεως, δυνάμει της οποίας προβεβαιώνεται (αλλά λόγω οικονομικής αδυναμίας δεν καταβάλλεται το 50%), μεταφέρεται κατά το μακρινό χρονικό σημείο εκδικάσεως της δικαστικής προσφυγής, οπότε πιθανότατα θα έχει ολοκληρωθεί και το τελευταίο στάδιο της διοικητικής εκτελέσεως για την εισπραξη. Στην περίπτωση της καταβολής του ποσοστού 50% επί προφανώς μη νόμιμης καταλογιστικής πράξεως, επιμηκύνεται ο χρόνος κατοχής των εισπραχθέντων ποσών εκ μέρους του Δημοσίου μέχρι την δικαστική ακύρωση της πράξεως.

Η παρεχόμενη υπό της άνω διατάξεως δυνατότητα του φορολογούμενου να αιτηθεί την χορήγηση αναστολής της εισπραξής του «προβεβαιωτέου» ποσοστού της φορολογικής επιβαρύνσεως από την Διοίκηση (Δ.Ε.Δ), προς την οποία «μεταφέρθηκε η σχετική αρμοδιότητα», ΔΕΝ παρέχει αποτελεσματική προστασία.

Αυτό που πρέπει να αλλάξει είναι το ότι μοναδικό λόγο χορήγησης αναστολής αποτελεί η πρόκληση ανεπανόρθωτης βλάβης στον υπόχρεο εκ της πληρωμής του ποσοστού 50%. Η ανεπανόρθωτη βλάβη αποτελεί μία αόριστη νομική έννοια (προερχόμενη προφανώς από τη σχετικά πρόσφατη τροποποίηση του άρθρου 202 του Κ.Δ.Δ.), η εξειδίκευση (και η συνδρομή των όρων) της οποίας ανατίθεται τώρα στη Διοίκηση.

Εξάλλου, ο νομοθέτης εσφαλμένως δεν προέβλεψε ως λόγο αναστολής και το βάσιμο της ενδικοφανούς προσφυγής. Ερωτάται, επομένως, εάν είναι προφανώς παράνομη η διοικητική πράξη με την οποία καταλογίστηκε οιοδήποτε ποσό φόρου και ο υπόχρεος έχει τη δυνατότητα να καταβάλει το ποσοστό 50% (απορριπτόμενης της αιτήσεως αναστολής του από τη Διοίκηση) γιατί θα πρέπει να υποχρεωθεί προς τούτο;

Με την αίτηση αναστολής συνοποβάλλονται στην Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης και τα αποδεικτικά στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του αιτούντος και απαραίτητως υπεύθυνη δήλωση.

Εντάξει να δηλώνονται: τα παγκόσμια έσοδα ή εισοδήματά του από κάθε πηγή κατά το προηγούμενο και κατά το τρέχον οικονομικό έτος αλλά και η περιουσιακή κατάσταση η οποία περιλαμβάνει ιδίως τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε ακίνητα, τις καταθέσεις

οποιοδήποτε είδους και τα συναφή τραπεζικά προϊόντα, τις επενδύσεις σε κινητές αξίες, τα μηχανοκίνητα ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, τα δάνεια και τις δωρεές, τις μετοχές, τα μερίδια, τα δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχής σε κεφάλαιο σε οποιασδήποτε μορφής νομική οντότητα, και τα εμπράγματα και ενοχικά δικαιώματα σε κινητά αξίας άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ.

Μαζί με την περιουσιακή κατάσταση δηλώνεται από τον αιτούντα και η εκτιμώμενη αγοραία αξία των περιουσιακών στοιχείων που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Για τα ακίνητα δηλώνεται και η αντικειμενική αξία αυτών.

ΠΡΟΤΑΣΗ: Οι ενδικοφανείς προσφυγές να τυγχάνουν αιτιολογημένης απάντησης υποχρεωτικά και να μην γίνεται δεκτόν σιωπηρή αντιμετώπιση αυτών και επί πλέον η Διοίκηση να εκδώσει άμεσα διευκρινιστικές οδηγίες για τα κριτήρια, τους όρους και τον τρόπο εφαρμογής της έννοιας της πρόκλησης «ανεπανόρθωτης βλάβης» στα υπόγρεα πρόσωπα.

Θέματα καθημερινότητας των επιχειρήσεων

ΠΡΟΤΑΣΗ: Να γίνουν ΑΜΕΣΑ αλλαγές στο πρόγραμμα ρυθμίσεων του taxisnet, ώστε να μπορεί ο φορολογούμενος να κάνει ρύθμιση οφειλών πριν αυτές καταστούν ληξιπρόθεσμες, όπως συμβαίνει σήμερα.

Μετά την κατάργηση των 15 ημερών στα ληξιπρόθεσμα, οποιαδήποτε καθυστέρηση πληρωμής, από 1.1.2017, σημαίνει ότι θα χάσει την ρύθμιση των 100 δόσεων. Δεκάδες φορολογούμενοι συγκεντρώνονται κάθε μέρα στα δικαστικά τμήματα των Δ.Ο.Υ. για να ρυθμίσουν τις τρέχουσες οφειλές τους ώστε να μην χάσουν τις ρυθμίσεις που έχουν κάνει. Πρακτικά αυτού του είδους η ρύθμιση δεν μπορεί να γίνει (πριν καταστεί ληξιπρόθεσμη η οφειλή) μέσα από το σύστημα ηλεκτρονικά, αλλά μόνο μέσω ΔΟΥ.

Επειδή πολλές ΔΟΥ δηλώνουν αδυναμία να υλοποιήσουν τέτοιου είδους διαδικασία (πριν καταστεί ληξιπρόθεσμη) είναι ανάγκη να κατατεθεί αίτηση από τον φορολογούμενο στο πρωτόκολλο της ΔΟΥ με ημερομηνία προηγούμενη της λήξης πληρωμής της υποχρέωσης. Αυτό μπορεί να λυθεί με την βελτίωση του προγράμματος ρυθμίσεων που υπάρχει στο taxisnet για να μπορούν να υποβάλλονται ηλεκτρονικά.

Επίσης:

1. Να λειτουργήσει άμεσα στο taxisnet το πρόγραμμα e-Μητρώο, με αυξημένες δυνατότητες, ώστε οι επιχειρήσεις να μην τρέχουν στις Δ.Ο.Υ. για την οποιαδήποτε αλλαγή, σπαταλώντας εργατώρες τόσο για τα προσωπικό τους, όσο και για το προσωπικό των Δ.Ο.Υ.
2. Να εκδοθεί άμεσα η εγκύκλιος εφαρμογής του άρθρου 99 του ν. 4446/2016, που αφορά στον υπολογισμό των Παροχών σε είδος του άρθρου 13 του Ν.4172/2013, που αφορά στην παροχή σε εργαζόμενους εταιρικών οχημάτων. Επειδή έχει καθυστερήσει η έκδοση του σχετικού εγγράφου οι επιχειρήσεις δεν προλαβαίνουν να αναρτήσουν στη ΓΠΠΣ τις σχετικές βεβαιώσεις. Συνεπώς θα πρέπει να δοθεί παράταση στην υποβολή των Βεβαιώσεων αυτών που λήγει στις 15.2.2017, τουλάχιστον μέχρι τις 31.3.2017.

3. Σχετικά με την κατάθεση αρχικών τροποποιητικών ή συμπληρωματικών δηλώσεων για την «Οικειοθελή Αποκάλυψη Φορολογητέας Ύλης Παρελθόντων Ετών» (άρθρα 57-61) του ν. 4446/2016 (Α' 240).
Οι επιχειρήσεις και οι φορολογούμενοι που είχαν λάβει σημείωμα ελέγχου, είχαν τη δυνατότητα να υποβάλουν αυτές τις δηλώσεις μέχρι 22.1.2017. Με την τροπολογία 895/130 17.1.2017, που κατατέθηκε στο σχέδιο νόμου «Υποχρεωτικός έλεγχος των ετήσιων και των ενοποιημένων χρηματοοικονομικών καταστάσεων, δημόσια εποπτεία επί του ελεγκτικού έργου και λοιπές διατάξεις», παρατείνεται μέχρι τις 7-2-2017.
Μέχρι σήμερα, και ενώ και η δεύτερη προθεσμία οδεύει προς την λήξη της, δεν έχουν δοθεί οι σχετικές οδηγίες, με αποτέλεσμα οι Δ.Ο.Υ. να μην παραλαμβάνουν τις δηλώσεις ή να δημιουργούν προβλήματα στην παραλαβή τους. Αιτούμεθα λοιπόν να υπάρχει και νέα νομοθετική παρέμβαση ώστε η σχετική προθεσμία να πάει μέχρι 31.3.2017, ώστε να εξυπηρετηθούν οι φορολογούμενοι και οι επιχειρήσεις για αυτό το σημαντικό θέμα.
4. Για τις περιπτώσεις υποβολής εκπρόθεσμων τροποποιητικών δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος, αλλά και των καταστάσεων πληροφοριακού χαρακτήρα, ενώ έχει προηγηθεί εμπρόθεσμη αρχική, να ισχύσει ότι και για το ΦΠΑ και στους παρακρατούμενους (να μην υπάρχει πρόστιμο εάν έχει γίνει εμπρόθεσμη αρχική). Πολλές επιχειρήσεις πλήρωσαν πρόστιμο για τροποποιήσεις που έκαναν για να μπορέσουν αν συμφωνήσουν τα αποτελέσματα τους με τις διαφορές που υπήρχαν στις ΜΥΦ.
5. Συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών προμηθευτών. Οι συγκεντρωτικές καταστάσεις πελατών προμηθευτών του 2016 και εφεξής, να μπορούν να υποβληθούν πλέον με ένα ενιαίο αρχείο και όχι υποχρεωτικά σπαστά ανά τρίμηνο με την πρόνοια της μη ύπαρξης προστίμων, να παραταθεί για τρίμηνο η διόρθωση τους και να καλύψει και τις ΜΥΦ εσόδων.
Να θεωρηθεί η υποβολή για τα φορολογικά έτη 2014 και 2015 πιλοτική και να καταλογιστούν πρόστιμα μόνο για μεγάλα ποσά. Ύπαρξη υποχρεωτικού ορίου των 300 ευρώ υποβολής των ΜΥΦ και βελτίωση απαραίτητα του συστήματος υποδοχής των ΜΥΦ στην ΓΓΔΕ.
Στις διακοπές, όπου ζητείται πλήρη συμφωνία των συγκεντρωτικών καταστάσεων, να υπάρχει ένα πλαφόν ώστε να μπορέσει να γίνει η διακοπή.
6. Προσαρμογή των εντύπων φορολογίας εισοδήματος και ειδικά των εντύπων Ε3 (Κατάσταση Οικονομικών στοιχείων από Επιχειρηματική Δραστηριότητα) και Φ.Ε.Ν.Π. (Δήλωσης Φορολογίας Εισοδήματος Νομικών Προσώπων και Νομικών Οντοτήτων του Άρθρου 45 του ν.4172/2013), στα νέα δεδομένα και στους νέους ορισμούς που επιβάλλουν τα Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα (ν.4308/2014) και ο Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος (ν.4172/2013). Να υπάρχει η δυνατότητα να δηλωθούν οι διαφορές λογιστικής και φορολογικής βάσης και από τις ατομικές επιχειρήσεις.

Συμπληρωματικά.

Ορισμένα ζητήματα δεν αφορούν στις αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων, αλλά τίθενται για προβληματισμό. Για παράδειγμα:

α) Να θεωρούνται εκπεστέα δαπάνη οι ασφαλιστικές εισφορές στις Α.Ε., Ε.Π.Ε. και Ι.Κ.Ε., από 1.1.2017. Με την αλλαγή του ασφαλιστικού νόμου, πρέπει να γίνουν προσαρμογές και στην ΠΟΛ.1113/2015, σχετικά με τις εκπιπόμενες και μη δαπάνες των επιχειρήσεων και ειδικά στις κεφαλαιουχικές εταιρείες με νομική μορφή ΑΕ, ΕΠΕ και ΙΚΕ.

**Δ/ση: Ακαδημίας 6, 10671 Αθήνα,
Τηλ: (210) 3387105 (-06), Fax: 36.22.320,
e-mail: keuhcci@uhc.gr, <http://www.uhc.gr>**

- β) Να δημιουργηθεί διαρκής επιτροπή, με τη συμμετοχή των κοινωνικών φορέων, που θα εξετάζει τις τροποποιήσεις που χρειάζονται οι φορολογικοί νόμοι.**
- γ) Ιδιαίτερης σπουδαιότητας θέμα αποτελεί αυτό του ακατάσχετου λογαριασμού, αλλά και των αποφάσεων που αφορούν στην εγκατάσταση και λειτουργία των POS.**

Σχετικά με τον επαγγελματικό τραπεζικό λογαριασμό, προτείνεται η θεσμοθέτηση ειδικών κινήτρων στις επιχειρήσεις και στους επαγγελματίες για να έχουν επαγγελματικό τραπεζικό λογαριασμό. Συγκεκριμένα:

- Ο λογαριασμός αυτός να είναι ακατάσχετος μέχρι ενός ποσού ευλόγου για την λειτουργία της επιχείρησης ή του επαγγελματία.
- Να μπορεί - εφόσον δηλώσει τον επαγγελματικό τραπεζικό λογαριασμό - να κάνει ρύθμιση στα χρέη του σε 24 ή ακόμα και σε 36 δόσεις, έτσι ώστε να μπορεί να έχει και χρηματική διαθεσιμότητα, ώστε να πληρώνει και τις υπόλοιπες υποχρεώσεις. Εάν δεν δηλωθεί ο επαγγελματικός τραπεζικός λογαριασμός, τότε να μπορεί να κάνει ρύθμιση μέχρι 12 δόσεις.
- Να μπορεί να εκδίδει φορολογική ενημερότητα για την είσπραξη χρημάτων (εκτός από μεταβίβαση ακίνητου) με ένα ποσοστό 30% παρακράτηση ποσού, εφόσον είναι σε ρύθμιση και είναι ενήμερος. Εάν επιθυμεί η επιχείρηση να γίνει και παρακράτηση παραπάνω ποσοστού, αυτό είναι στην επιθυμία του κάθε επιχειρηματία.
- Να θεσπιστεί ένα πολύ μικρό ποσοστό επί της συναλλαγής με χρεωστική - πιστωτική κάρτα, αλλά και της συναλλαγής μέσω web banking (που αυτή την στιγμή είναι αρκετά υψηλό), έτσι ώστε να έχει ένα επιπλέον κίνητρο να έχει τραπεζικό λογαριασμό και να γίνονται όλες οι συναλλαγές ηλεκτρονικά.

Διασφάλιση του Δημοσίου, μέσω της υλοποίησης και χρήσης ορισμένων απλών (κατά την άποψή μας) μέτρων, τα οποία θα αποφέρουν σημαντικό όφελος στις επιχειρήσεις και στους επαγγελματίες, αλλά και στο ελληνικό δημόσιο από την εξοικονόμηση κόστους, την αποφυγή της φοροδιαφυγής, την αύξηση της είσπραξης ΦΠΑ και των λοιπών Φόρων:

- Εφόσον οι επιχειρήσεις και οι ελεύθεροι επαγγελματίες ανοίξουν τον επαγγελματικό τραπεζικό λογαριασμό, αυτόματα το ελληνικό δημόσιο θα γνωρίζει όλες τις συναλλαγές που έχουν πραγματοποιήσει.
- Το ελληνικό δημόσιο θα μπορεί να ασκεί αποτελεσματικότερο έλεγχο, μέσω της δημιουργίας μιας εφαρμογής όπου όλα τα τιμολόγια που θα εκδίδονται θα φέρουν μια μοναδική ηλεκτρονική σήμανση. Με αυτόν τον τρόπο κάποιος ο οποίος δεν θα υποβάλει περιοδικές δηλώσεις ΦΠΑ και δηλώσεις εισοδήματος να μην μπορεί να εκδώσει οποιοδήποτε τιμολόγιο. Αυτό στις μέρες μας είναι πολύ επικτό, λόγω της ύπαρξης πλέον του διαδικτύου σε όλες τις συναλλαγές μας και όχι μόνο. Με αυτόν τον τρόπο το ελληνικό δημόσιο γνωρίζει αυτόματα τα τιμολόγια που έχει εκδώσει, αλλά και αυτά που έχει λάβει η κάθε επιχείρηση.
- Δυνατότητα άμεσης δέσμευσης του υπολοίπου του λογαριασμού, εφόσον το χρέος της επιχείρησης ή του ελεύθερου επαγγελματία υπερβεί ένα πλαφόν που θα έχει θέση το υπουργείο οικονομικών.
- Μείωση του κόστους του δημοσίου, αφού έτσι θα μπορεί να προβεί σε οποιονδήποτε έλεγχο, φορολογικό ή μη, χωρίς τη σπάταλη χρονο, αφού θα γνωρίζει ηλεκτρονικά όλες τις συναλλαγές.

- Σε περίπτωση ύποπτων συναλλαγών θα υπάρχει δυνατότητα να μπλοκάρει άμεσα τον τραπεζικό λογαριασμό, έτσι ώστε να μη ζημιώνεται σε περίπτωση φοροδιαφυγής.
- Διασύνδεση όλων των φορολογικών μηχανισμών και των ταμειακών μηχανών με το taxís και την γενική γραμματεία και υποχρεωτική έκδοση όλων των τιμολογίων μέσω αυτών ή θέσπιση ηλεκτρονικής εφαρμογής όπως αναφέρω παραπάνω για την έκδοση τιμολογίων.

Κλείνοντας το υπόμνημά μας, κ. Πιτσιλή, παραθέτουμε δύο τελευταίες προτάσεις που αφορούν στον έλεγχο και είναι της αποκλειστικής σας αρμοδιότητας:

1. Με το άρθρο 72 του Ν. 2238/1994 προβλεπόταν η αρμοδιότητα του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ να κάνει μεταφορά φορολογητέας ύλης, και συγκεκριμένα:

Άρθρο 72. Μεταφορά φορολογητέας ύλης:

- Αν φορολογητέα ύλη έχει περιληφθεί από το φορολογούμενο σε διαχειριστικό έτος άλλο από αυτό στο οποίο ανήκει, ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας προβαίνει σε ανάλογη τροποποίηση των φορολογικών εγγραφών των ετών, τα οποία αφορά. Αν η φορολογική εγγραφή του έτους, στο οποίο ανήκει η φορολογητέα ύλη, έχει γίνει τελεσιδικη, αυτή δεν τροποποιείται, αλλά ο κύριος φόρος που αναλογεί, προστίθεται στο φόρο του κρινόμενου έτους, προσαυξημένος με τον τυχόν πρόσθετο φόρο, προσαύξηση ή πρόστιμο ή κατά περίπτωση εκπίπτει από το φόρο αυτού του έτους. Αν τα ποσά που προστίθενται στο κρινόμενο έτος αντιπροσωπεύουν δαπάνες ή εκπτώσεις ή αφορολόγητα ποσά που ανήκουν σε προηγούμενα διαχειριστικά έτη ή έσοδα τα οποία έχουν καταχωρηθεί στα βιβλία σε προηγούμενα διαχειριστικά έτη, δεν επιβάλλεται πρόσθετος φόρος, προσαύξηση ή πρόστιμο στο φόρο ο οποίος αναλογεί σε αυτά τα ποσά που προστίθενται στο κρινόμενο έτος.
- Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου εφαρμόζονται ανάλογα και στις περιπτώσεις κατά τις οποίες η φορολογητέα ύλη φορολογήθηκε στο όνομα προσώπου, το οποίο σύμφωνα με το νόμο δεν έχει φορολογική υποχρέωση γι' αυτή τη φορολογητέα ύλη. Σε αυτή την περίπτωση ο προϊστάμενος της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας, όταν διαπιστώσει την πλάνη, προβαίνει σε νέα εγγραφή στο όνομα του πραγματικού υπόχρεου. Η τελεσιδικία της νέας εγγραφής, στο όνομα του πραγματικού υπόχρεου, αποτελεί λόγο τροποποίησης ή ακύρωσης ή, κατά περίπτωση, αναθεώρησης της παλιάς εγγραφής, καθόσον αφορά τη φορολογητέα ύλη η οποία περιλήφθηκε στη νέα εγγραφή.
- Κατά την εφαρμογή των διατάξεων των προηγούμενων παραγράφων δεν ισχύουν:
 - α) οι διατάξεις περί παραγραφής του δικαιώματος του Δημοσίου για την ενέργεια των οικείων φορολογικών εγγραφών και
 - β) η προθεσμία που ορίζεται από τις διατάξεις του νόμου περί εισπράξεως δημοσίων εσόδων για την επιστροφή ή το συμψηφισμό φόρων, γενικά, που καταβλήθηκαν αχρεώστητα.

Δυστυχώς όμως από 1/1/2014 με τον Ν. 4172/2013 τέτοια διάταξη δεν υπάρχει και στους διενεργούμενους ελέγχους δημιουργούνται σοβαρά προβλήματα διότι στη μη μεταφορά φορολογητέας ύλης έχουμε διπλή φορολόγηση.

Δ/ση: Ακαδημίας 6, 10671 Αθήνα,
Τηλ: (210) 3387105 (-06), Fax: 36.22.320,
e-mail: keeuhcci@uhc.gr, <http://www.uhc.gr>

2. Γνωρίζετε ότι στο σημερινό νόμο για την επιλογή των επιχειρήσεων για φορολογικό έλεγχο υπάρχουν διάφορα κριτήρια κινδύνου. Αυτό όμως το κριτήριο που δεν υπάρχει είναι το κριτήριο να λαμβάνονται υπόψη θετικά ή αρνητικά τα αποτελέσματα των φορολογικών πιστοποιητικών σε όσους επιχειρήσεις έχουν ΠΡΟΕΡΑΙΤΙΚΑ έχει γίνει έλεγχος και υπάρχει τέτοιο πιστοποιητικό.

ΠΡΟΤΑΣΗ: Να συμπεριληφθεί στα κριτήρια και το κριτήριο αυτό.

Ος εκτίμηση,

Κωνσταντίνος Μίχαλος

